




CRITÉRIOS DE QUALIDADE PARA GUIAR AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DA GRADUAÇÃO NA FMRP-USP (Consenso 2019)


Grupo de Interesse (Est. / Doc.)	CRITÉRIOS (Indicadores)	SIM	NÃO	Não Sei	Situação
Domínio 01: OBJETIVOS DE APRENDIZAGEM	1.1. Os objetivos da disciplina são claramente apresentados?				
	1.2. Há comunicação formal dos objetivos aos estudantes?				VERMELHO
	1.3. Os objetivos são abrangentes, incluindo a aquisição de conhecimentos, de habilidades psicomotoras e afetivas (opiniões, juízes, valores, atitudes)?				AMARELO
	1.4. Os objetivos estão redigidos tendo o estudante como protagonista da aquisição de habilidades e competências (centrado no estudante)?				VERDE
	1.5. A necessidade do estudante correlacionar teoria e prática no contexto da disciplina/estágio está presente nos objetivos?				
Comentários					
Domínio 02: INSERÇÃO DA DISCIPLINA/ESTÁ GIO NO CURRÍ CULO	2.1. O conteúdo da disciplina ou estágio articula-se com o conteúdo das que a precedem e das que a sucedem?				
	2.2. O conteúdo da disciplina ou estágio articula-se com o das disciplinas que são ministradas simultaneamente?				VERMELHO
	2.3. O conteúdo da disciplina ou estágio e a natureza das atividades programadas são condizentes com a etapa de formação em que o estudante se encontra?				AMARELO
	2.4. O conteúdo e objetivos de aprendizagem da disciplina contemplam aspectos da interprofissionalidade (diferentes profissões) ou interdisciplinaridade (ciclo básico e clínico)?				VERDE
	2.5. Os conteúdos/temas abordados/ensinados atendem (estão alinhados) aos objetivos de aprendizagem propostos para a disciplina/estágio?				
Comentários					
Domínio 03: ESTRATÉGIAS DE ENSINO & APRENDIZAGEM	3.1. As atividades de ensino e aprendizagem (teóricas ou práticas) utilizadas são claramente descritas?				
	3.2. As atividades propostas são/estão adequadas aos objetivos da disciplina ou estágio?				
	3.3. As estratégias de ensino e aprendizagem utilizadas privilegiam o envolvimento e a participação ativa dos estudantes?				
	3.4. O professor utiliza problemas, situações reais ou casos clínicos para contextualizar aquilo que deverá ser aprendido pelos estudantes?				VERMELHO
	3.5. Os professores ensinam utilizando diferentes estratégias de ensino e aprendizagem durante a disciplina (além da aula teórica)?				AMARELO
	3.6. O tempo disponível para o desenvolvimento das atividades e cumprimento das tarefas é adequado?				VERDE
	3.7. O conjunto das atividades propostas adequa-se aos diferentes estilos de aprendizagem dos estudantes?				
	3.8. As atividades propostas são desenvolvidas segundo as recomendações de boas práticas para o seu emprego e utilização?				
	3.9. Há preocupação de se introduzir (explicar/treinar) o estudante às atividades educacionais com as quais não esteja familiarizado?				
	3.10. O ambiente virtual de ensino aprendizagem tem sido utilizado na disciplina? Se sim, anote em comentários sua impressão sobre o uso.				
Comentários					

CRITÉRIOS DE QUALIDADE PARA GUIAR AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DA GRADUAÇÃO NA FMRP-USP (Consenso 2019)

Grupo de Interesse (Est. / Doc.)	CRITÉRIOS (Indicadores)	SIM	NÃO	Não Sei	Situação
Domínio 04: PROFESSORES E PRECEPTORES	4.1. Os professores, preceptores e facilitadores demonstram domínio dos conteúdos envolvidos?				
	4.2. Docentes e preceptores da disciplina ou estágio demonstram habilidades para ensinar e facilitar a aprendizagem?				
	4.3. Os professores, preceptores e facilitadores demonstram preocupação em relacionar-se bem com os estudantes?				VERMELHO
	4.4. Os professores, preceptores e facilitadores preocupam-se em ser bons modelos para os estudantes?				AMARELO
	4.5. Os professores, preceptores e facilitadores buscam/promovem um ambiente de aprendizagem seguro e respeitoso?				VERDE
	4.6. A atuação e o papel do coordenador da disciplina/estágio é perceptível e relevante?				
	4.7. A atuação do coordenador da disciplina/estágio é valorizada pelos estudantes?				
Comentários					
Domínio 05: AMBIENTE EDUCACIONAL	5.1. As salas e demais espaços físicos utilizados para são adequados?				
	5.2. As salas e demais espaços físicos utilizados são confortáveis? (ruído, mobiliário, ar-condicionado, etc)				
	5.3. Há preocupação com o bem estar físico dos estudantes (banheiros; bebedouros; intervalos)?				
	5.4. Os recursos de apoio (multimídia, lousa, pincel, flipchart, etc.) estão disponíveis em quantidade suficiente?				VERMELHO
	5.5. Os recursos de apoio disponíveis são de boa qualidade e funcionam adequadamente?				AMARELO
	5.6. Há preocupação em criar e manter bom clima de trabalho e aprendizagem entre os estudantes?				VERDE
	5.7. Os estudantes ficam a vontade para fazer perguntas ou sugerir mudanças nas atividades?				
	5.8. Os estudantes são tratados com respeito pelos professores, preceptores e facilitadores?				
	5.9. Há respeito mútuo entre os participantes (docentes/preceptores) da disciplina?				
	5.10. Há adequação de atitude e vestimenta de estudantes e professores/preceptores considerando o ambiente de ensino-aprendizagem?				
Comentários					
Domínio 06: AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE	6.1. A forma com que o estudante é avaliado é apresentada claramente no início da disciplina e fica disponível ao longo do curso?				
	6.2. Há alinhamento entre a avaliação e os objetivos da disciplina?				
	6.3. A avaliação é abrangente, incluindo o domínio cognitivo (conhecimento), psicomotor (habilidades) e afetivo/attitudinal (profissionalismo)?				AMARELO
	6.4. Os métodos empregados para a avaliação do estudante são adequados para o domínio que eles devem avaliar, ou seja: conhecimento, habilidades e atitudes?				VERDE
	6.5. A avaliação somativa (“passar”/”reprovar”) é utilizada na disciplina/estágio?				
	6.6. A avaliação formativa, que auxilia o aprendizado do estudante e se utiliza de devolutivas/ <i>feedback</i> , é empregada na disciplina/estágio?				
Comentários					



CRITÉRIOS DE QUALIDADE PARA GUIAR AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DA GRADUAÇÃO NA FMRP-USP (Consenso 2019)

Grupo de Interesse (Est. / Doc.)	CRITÉRIOS (Indicadores)	SIM	NÃO	Não Sei	Situação
<p>Domínio 07: AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA (autoavaliação do papel do coordenador)</p>	7.1. A coordenação da disciplina ou estágio avalia como as atividades estão se desenvolvendo, visando a melhoria do mesmo?				
	7.2. A avaliação da disciplina ou estágio é feita de modo a incluir os estudantes como fonte de informação?				
	7.3. A coordenação da disciplina ou estágio promove mudanças sempre que necessário e possível?				
	7.4. estas mudanças ou a impossibilidade de fazê-las é comunicada aos estudantes?				VERMELHO
	7.5. Além do coordenador, os docentes envolvidos também valorizam e contribuem com a avaliação da disciplina?				AMARELO
	7.6. A avaliação da disciplina é feita por outras pessoas (alunos PAE) Pós-graduandos, etc..?				VERDE
	7.7. A avaliação da disciplina/estágio é feita por alguém externo à disciplina (um terceiro observador imparcial)?				
	7.8. A devolutiva da avaliação do estágio/disciplina é dada para professores e estudantes (no mesmo semestre ou no seguinte)?				
	7.9. A coordenação usa/propõe métodos alternativos para avaliar a disciplina (além daquele disponível no Moodle e oferecido pelo CAEG)? Se SIM, comente por favor.				
	7.10. A coordenação da disciplina/estágio envia relatório da disciplina ao CAEG dentro do prazo proposto?				
Comentários					
Grupo de Interesse (Secretaria Graduação)	CRITÉRIOS (Indicadores)	SIM	NÃO	Não Sei	Situação
<p>Domínio 8: RELAÇÃO ENTRE COORDENAÇÃO DA DISCIPLINA E SECRETARIA DE GRADUAÇÃO</p>	8.1. O coordenador da disciplina entrega os roteiros dentro dos prazos estabelecidos pelas CoCs?				
	8.2. Os roteiros são preenchidos com as informações solicitadas e seguem os padrões solicitados pela CG (ex: informações das sugestões de salas, aulas teóricas ou práticas)?				VERMELHO
	8.3. O roteiro foi mantido (como havia sido enviado pelo coordenador) após a aprovação da COC/CG?				AMARELO
	8.4. As atividades do roteiro acontecem de forma agendada (horário/local)?				VERDE
Comentários	