



IMPLEMENTAÇÃO DA AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE NA FMRP

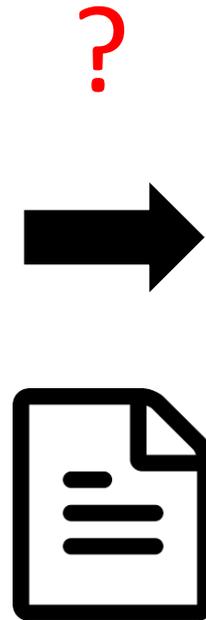
Coordenadora: Mariana Kiomy Osako

Vice-coordenadora: Elen Almeida Romão

Avaliamos o que é importante?

Experiência
universitária

Atividade
profissional

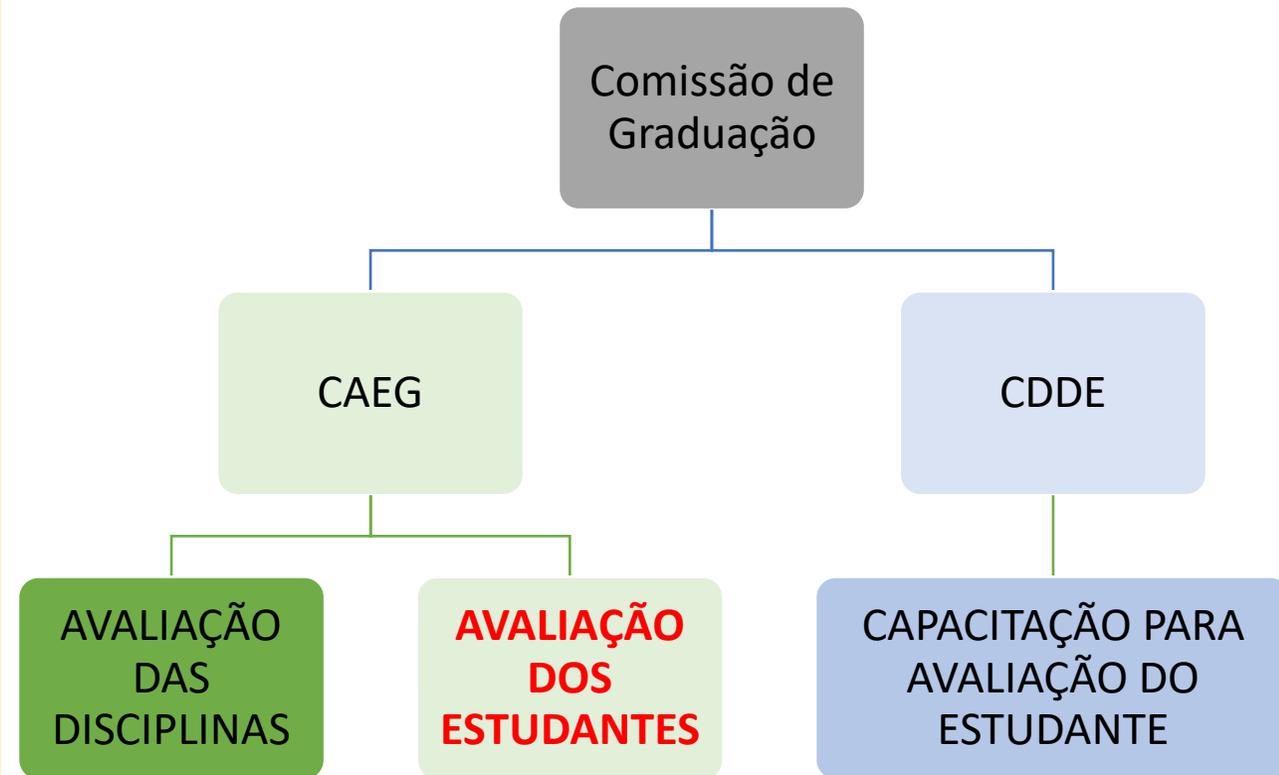


Conseguimos avaliar através de provas teóricas se a experiência universitária está se transformando em competência profissional?

MISSÃO DO CAEG

“(...) oferecer subsídios e dar suporte à CG e às CoCs da FMRP-USP no que se refere ao **DESENHO, IMPLEMENTAÇÃO E MONITORAMENTO DOS SISTEMAS DE AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PRINCIPALMENTE DO ESTUDANTE** nos Cursos de Graduação desta Faculdade.”

Estatuto do CAEG



MISSÃO DO CAEG

CAEG

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES

Como é o Ensino?

Como é a Aprendizagem?



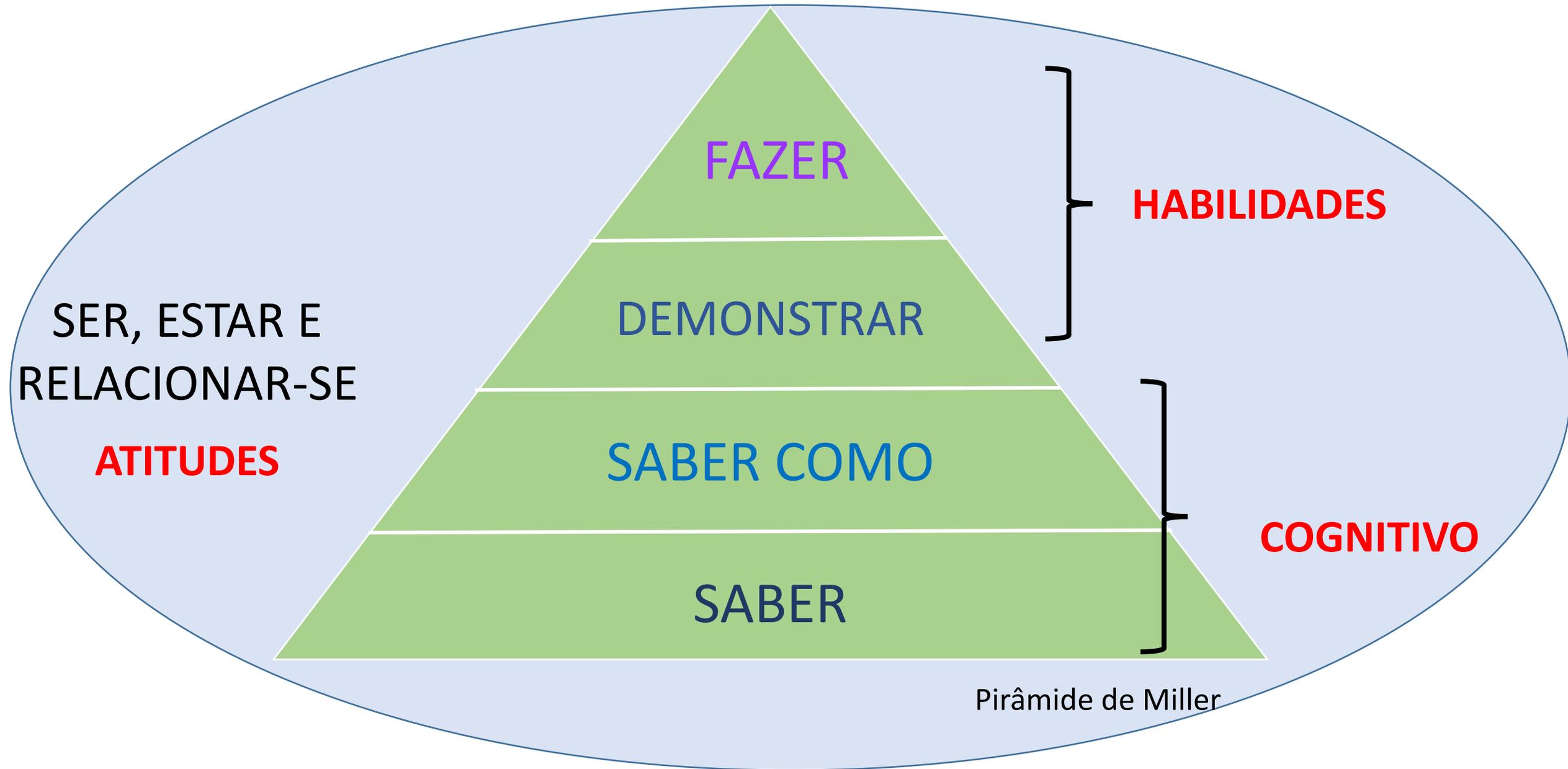
“Indicadores de Qualidade de uma disciplina”



BASE COGNITIVA DA PRÁTICA PROFISSIONAL



BASE COGNITIVA DA PRÁTICA PROFISSIONAL



DIAGNÓSTICO ATUAL DA AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE

Maioria das avaliações foca o aspecto cognitivo



Somente em alguns cursos: Prova de Habilidades clínicas e Teste de Progresso (Medicina), Avaliação Integrada (CB)

QUALIFICAR A AVALIAÇÃO DAS COMPETÊNCIAS

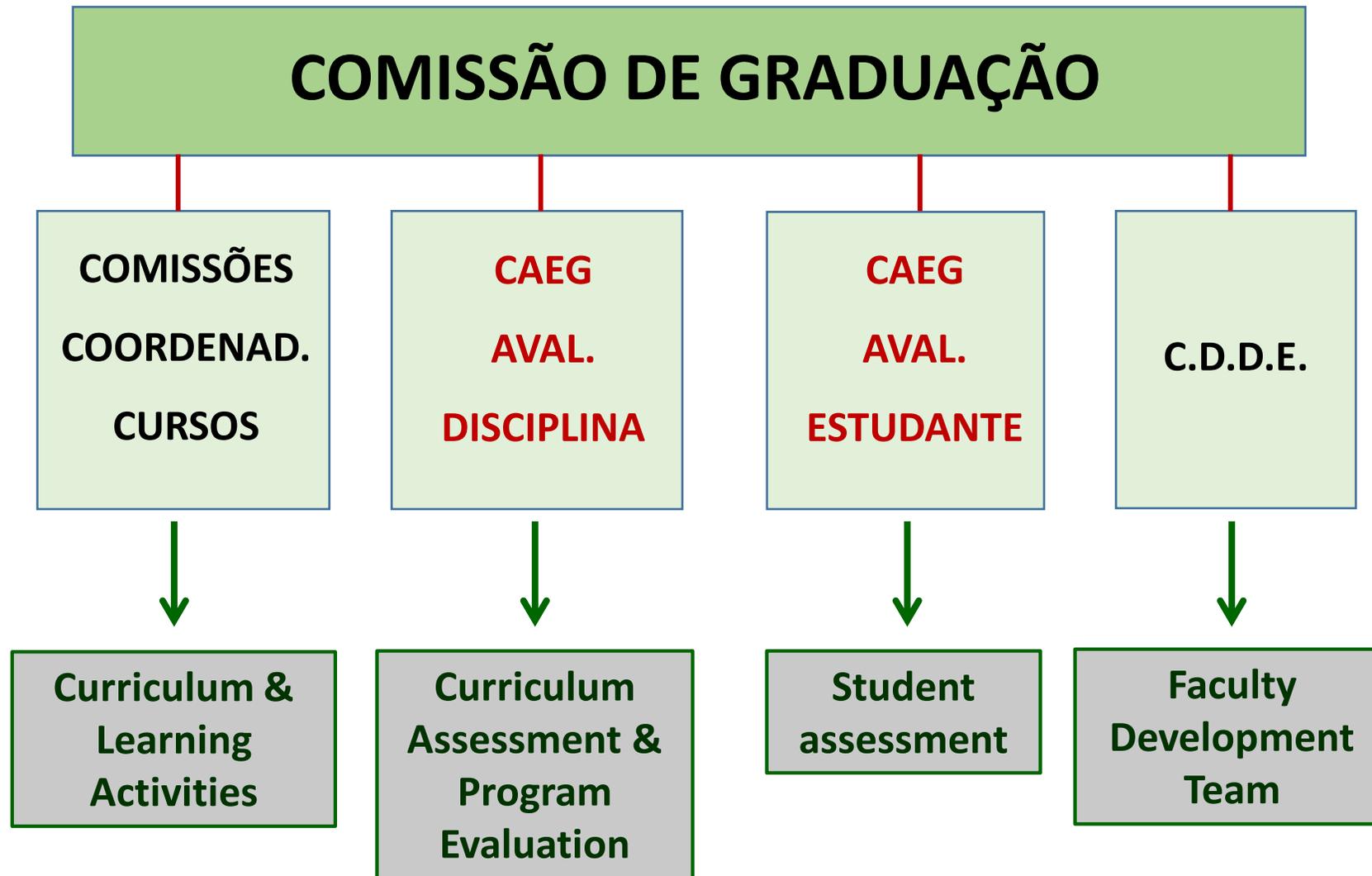
- Métodos objetivos de maior confiabilidade, com base no projeto pedagógico do curso



- Métodos adequados aos cenários de prática
- Exame objetivo estruturado
 - Conteúdos e tarefas adequadas para a etapa avaliada
- Referenciada pelos padrões esperados para cada etapa do curso. (construir os indicadores)

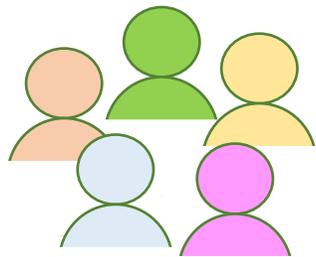
Organização adequada para avaliação institucional do estudante

RESPONSABILIDADE INSTITUCIONAL & COORDENAÇÃO CENTRALIZADA





NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE DO CAEG



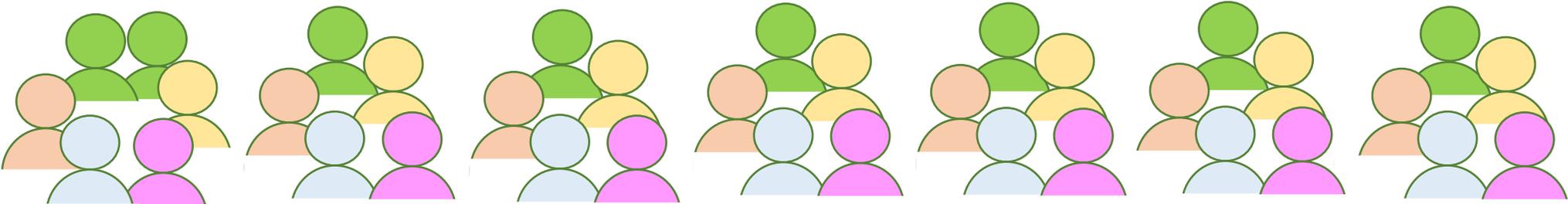
CIÊNCIAS BÁSICAS

1 ESTUDANTE

1 MEMBRO DO CAEG

3 DOCENTES:
1 EXPERT (CDDE)
1 DOCENTE DA COC
1 DOCENTE DO CURSO

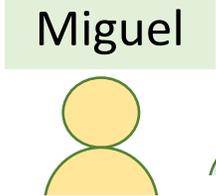
- MED
- CB
- FISIO
- TO
- NUTRI
- FONO
- IBM



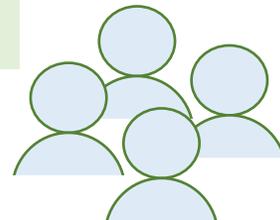
Elen
Lucila
Sonir



MEMBROS
DO CAEG



CG



MEMBROS
DO CDDE

Troncon
Valdes
Maria Paula
Marcos Borges

NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE DO CAEG



Lucila

CIÊNCIAS BÁSICAS

Avaliação do domínio cognitivo
Prova de múltipla escolha ao final do
2º ano de cada curso
*IBM ao final do 1º ano

MED

CB

FISIO

TO

NUTRI

FONO

IBM



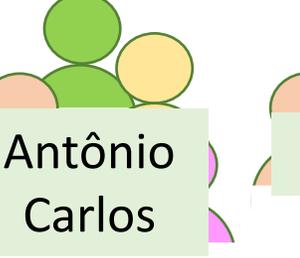
Elen e Sonir



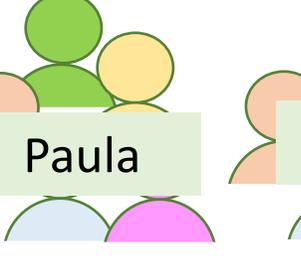
Mariana



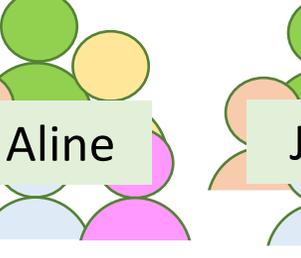
Marisa



Antônio
Carlos



Paula



Aline

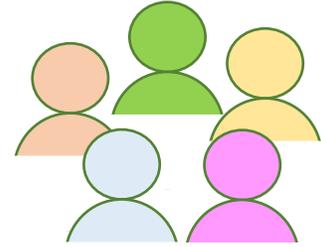


João

OBJETIVO DE CADA NÚCLEO DE AVALIAÇÃO

1. CADA NÚCLEO FORMULARÁ UMA PROPOSTA PARA QUALIFICAR A AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE EM CADA ESTÁGIO DE FORMAÇÃO

(elaborar proposta até OUTUBRO DE 2020)



1- **várias fases** do curso

2- avaliação **somativa e formativa**

3 - avaliação abrangente de **conhecimento, habilidade e atitudes.**

2. REALIZAR UM PILOTO DA AVALIAÇÃO (EM 2021)

NECESSIDADES INSTITUCIONAIS IMEDIATAS

- **Divulgação para a comunidade da implementação da avaliação institucional do estudante:**
 - **Divulgação do CAEG em reuniões dos Conselhos de Departamento**
- **Engajamento dos docentes nas oficinas de capacitação para:**
 - **Formulação de questões para as provas da avaliação do Ciclo Básico de todos os cursos neste 2º semestre de 2020**
 - **Aplicação das avaliações**
 - **Avaliação atitudinal**

AValiação PROGRAMÁTICA E O DOCENTE

Mais uma
coisa para
fazer?



AVALIAÇÃO PROGRAMÁTICA E O DOCENTE

O docente poderá se concentrar em avaliações formativas “avaliar para **guiar** o aprendizado”

Poderá avaliar o aprendizado sem se preocupar com “colas”

A decisão de aprovar ou reprovar não será do docente



Desempenho do estudante na avaliação institucional o levará a **escolhas mais assertivas: foco no aprendizado**

AVALIAÇÃO PROGRAMÁTICA E O ESTUDANTE



“Assessment is the tail that wags the dog.”



“Assessment drives learning in many ways...”

“Student learn what you INSPECT rather than what you expect.”

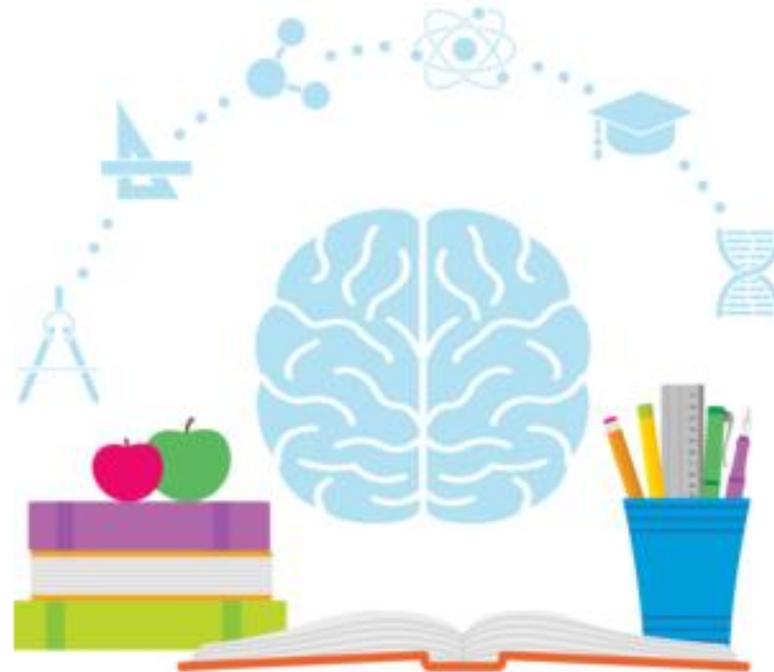
George Miller, 1918 - 1998

AVALIAÇÃO PROGRAMÁTICA E O ESTUDANTE

Será avaliado com maior variedade de instrumentos

Receberá **feedback** ao longo da sua formação com as avaliações formativas

Evita a competição entre atividades de ensino & aprendizagem e de avaliação do estudante



Evita um padrão de “retenção fugaz” do que foi aprendido

AVALIAÇÃO PROGRAMÁTICA E A FMRP

Múltiplas avaliações **somativas**
pontuais não articuladas



Múltiplas avaliações **formativas**
articuladas para fomentar o
aprendizado para avaliações
programáticas **ao longo** do curso



Projeto contemplado no edital LAG-NBME 2020-2022



Avaliação da competência profissional na saúde: O Próximo Passo

Líder: Mariana Kiomy Osako

Vice: Elen Almeida Romão



Projeto contemplado no edital LAG-NBME 2020-2022



MARIANA OSAKO
(Líder do projeto)



ELEN ROMÃO
(Vice líder)



**MARGARET
DE CASTRO**



**MIGUEL
HYPPOLITO**



**LUCILA
ELIAS**



**PAULA
CHIARELLO**



**FABIO
CARMONA**



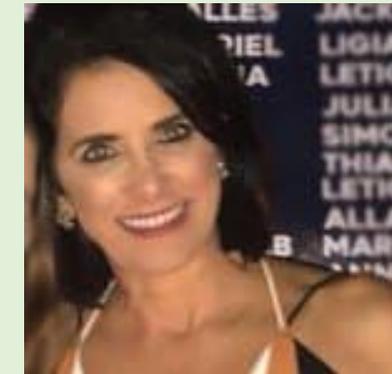
LUCIANA DE ALMEIDA SILVA TEIXEIRA
(Líder na UFTM)
+ 8 docentes

CONSÓRCIO

FMRP – UFTM – FAMERP

Financiamento: US\$ 50.000

01/julho/2020 a 31/junho/2022



ALBA REGINA DE ABREU LIMA
(Líder na FAMERP)
+ 7 docentes

EQUIPE DO CAEG



MARIANA OSAKO
CIÊNCIAS BIOMÉDICAS



JOÃO MAZZONCINI
**INFORMÁTICA
BIOMÉDICA**



ALINE WOLF
FONOAUDIOLOGIA



ELEN ROMÃO
MEDICINA



SONIR ANTONINI
MEDICINA



LUCILA ELIAS
CICLO BÁSICO



PAULA CHIARELLO
NUTRIÇÃO



ANTONIO CARLOS CARVALHO
TERAPIA OCUPACIONAL



MARISA FONSECA
FISIOTERAPIA



EDUARDO FERRIOLI
MEMBROS CONVIDADOS - DOCENTES



NEREIDA LIMA



LUIS FELIPE PAIVA
R. DISCENTE



SUELI FERREIRA
SECRETÁRIA