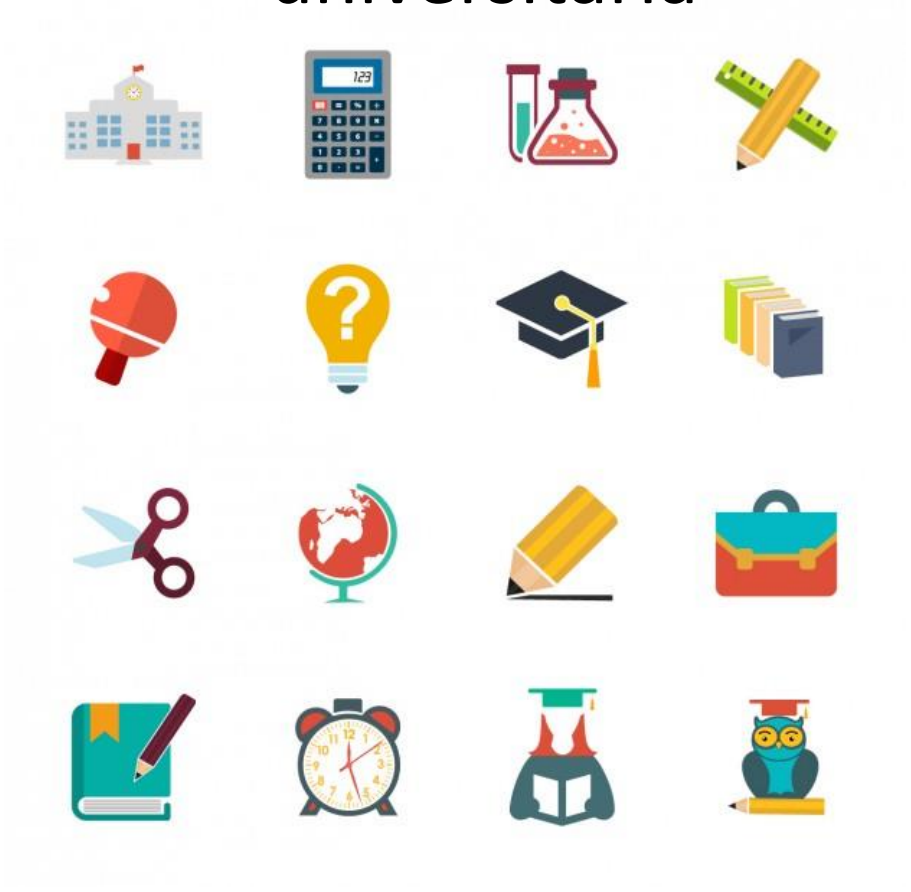
# IMPLEMENTAÇÃO DA AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE NA FMRP

**Coordenadora: Mariana Kiomy Osako**

**Vice-coordenadora: Elen Almeida Romão**

# Avaliamos o que é importante?

Experiência universitária



?

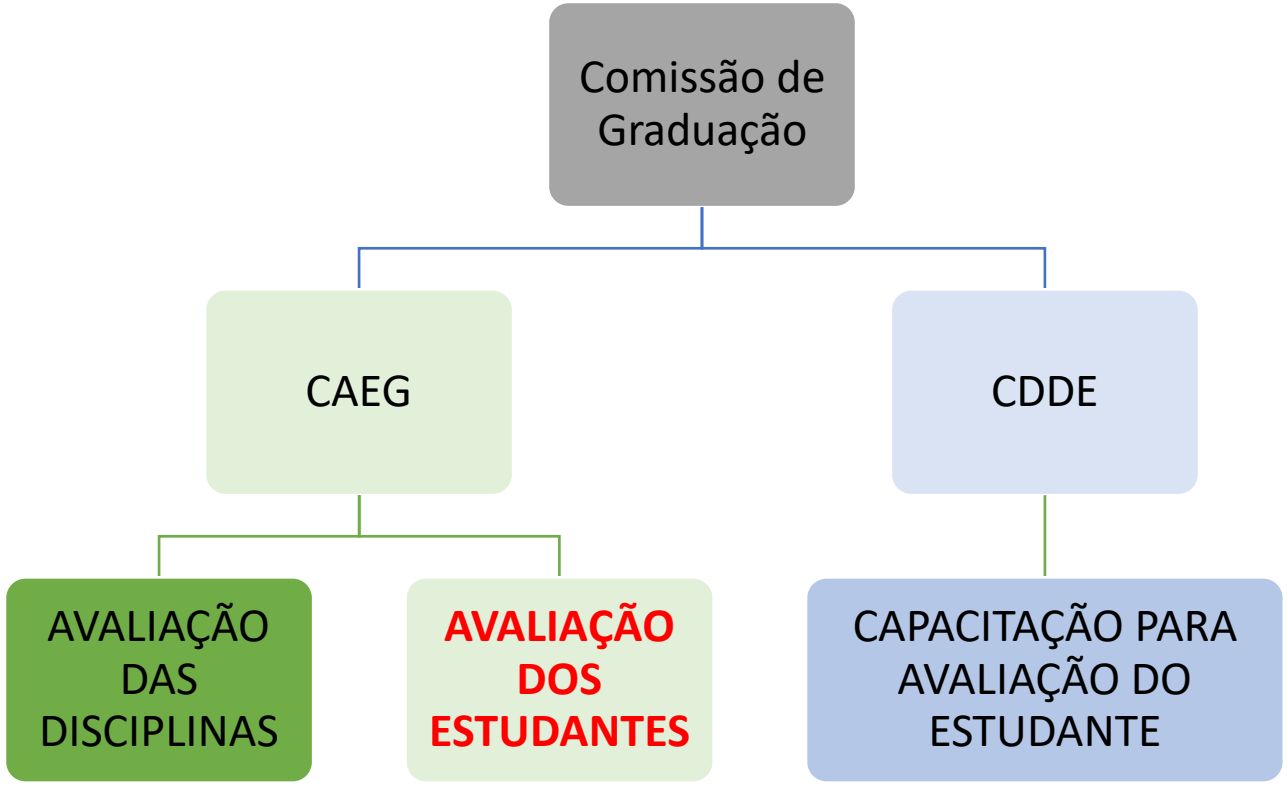
Atividade profissional

Conseguimos avaliar através de provas teóricas se a experiência universitária está se transformando em competência profissional?

# MISSÃO DO CAEG

"(...) oferecer subsídios e dar suporte à CG e às CoCs da FMRP-USP no que se refere ao **DESENHO, IMPLEMENTAÇÃO E MONITORAMENTO DOS SISTEMAS DE AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PRINCIPALMENTE DO ESTUDANTE** nos Cursos de Graduação desta Faculdade."

*Estatuto do CAEG*



# MISSÃO DO CAEG

CAEG

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

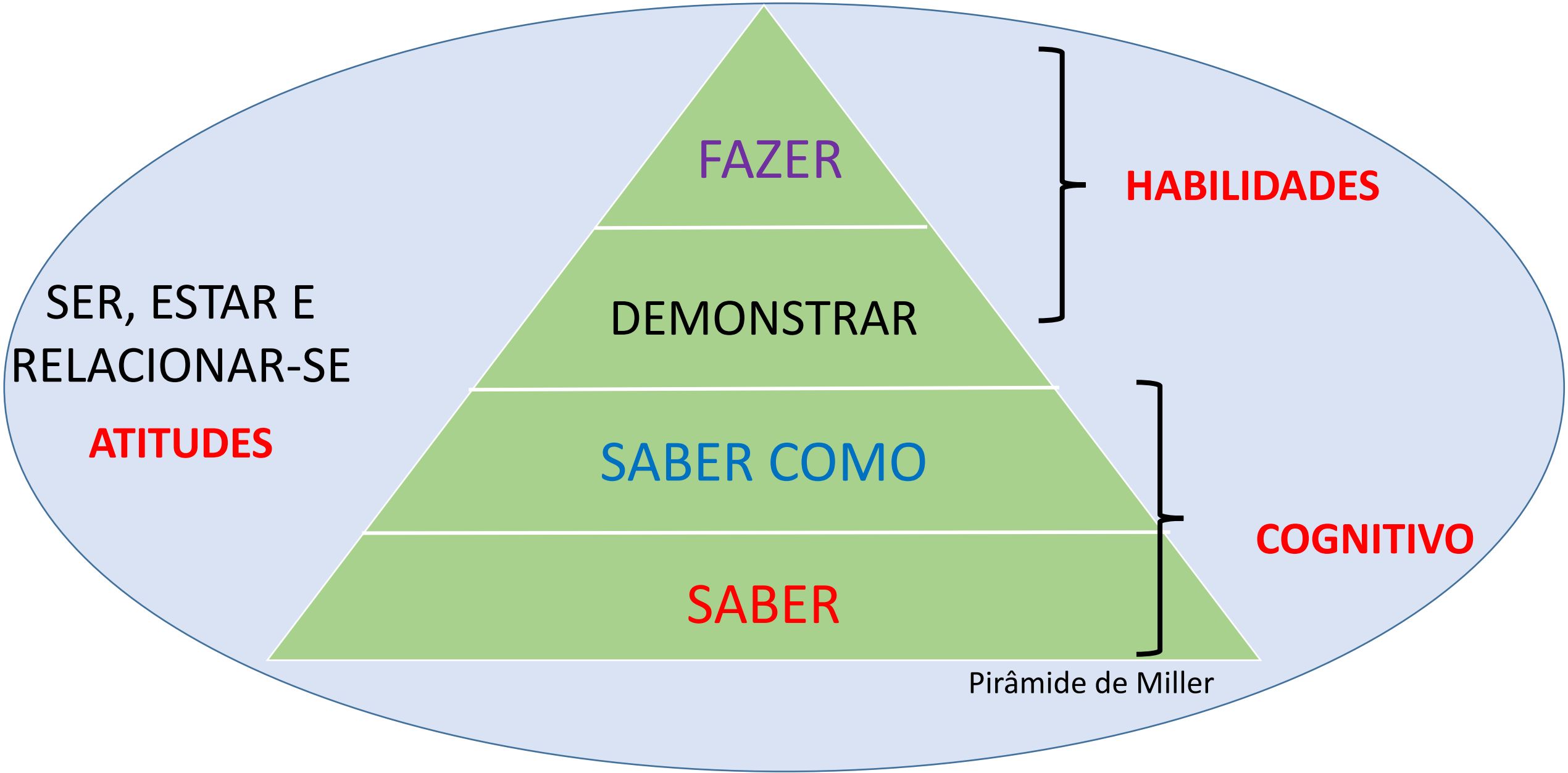
**AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES**

Como é o Ensino?

Como é a Aprendizagem?

“Indicadores de Qualidade de uma disciplina”

# BASE COGNITIVA DA PRÁTICA PROFISSIONAL



# DIAGNÓSTICO ATUAL DA AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE

Maioria das avaliações foca o aspecto cognitivo. Exemplo de avaliação institucional: Teste de progresso (Medicina)

Somente em alguns cursos: Prova de Habilidades clínicas (Medicina), Avaliação Integrada (CB)

Domínio menos avaliado

# QUALIFICAR A AVALIAÇÃO DAS COMPETÊNCIAS

- Métodos objetivos de maior confiabilidade, com base no projeto pedagógico do curso

- Métodos adequados aos cenários de prática
- Exame objetivo estruturado
- Conteúdos e tarefas adequadas para a etapa avaliada

- Indicadores construídos a partir de padrões esperados para cada etapa do curso.

# AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E O ESTUDANTE

Receberá **feedback** ao longo da sua formação sobre seu desempenho

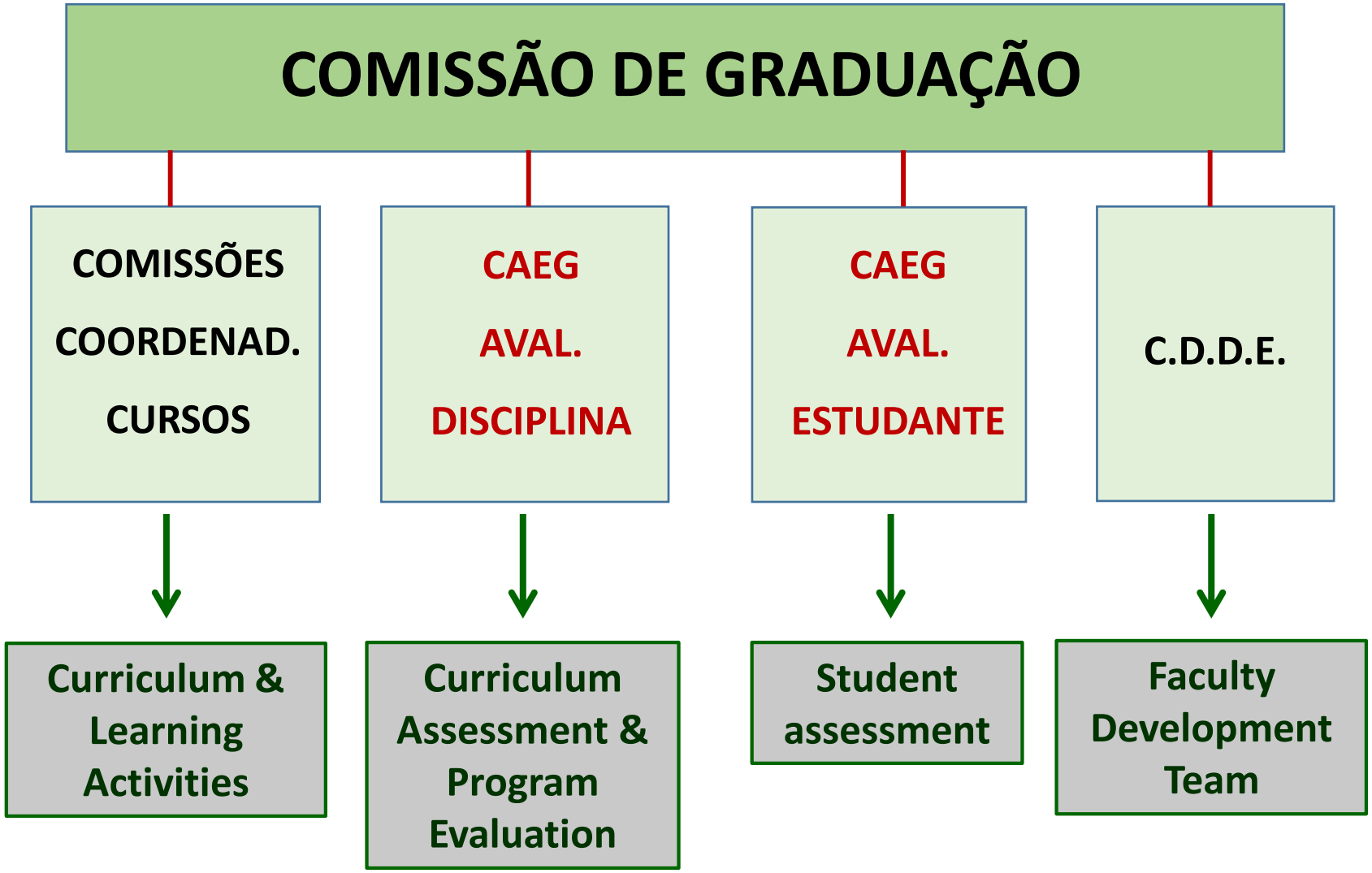
Será avaliado com maior variedade de instrumentos

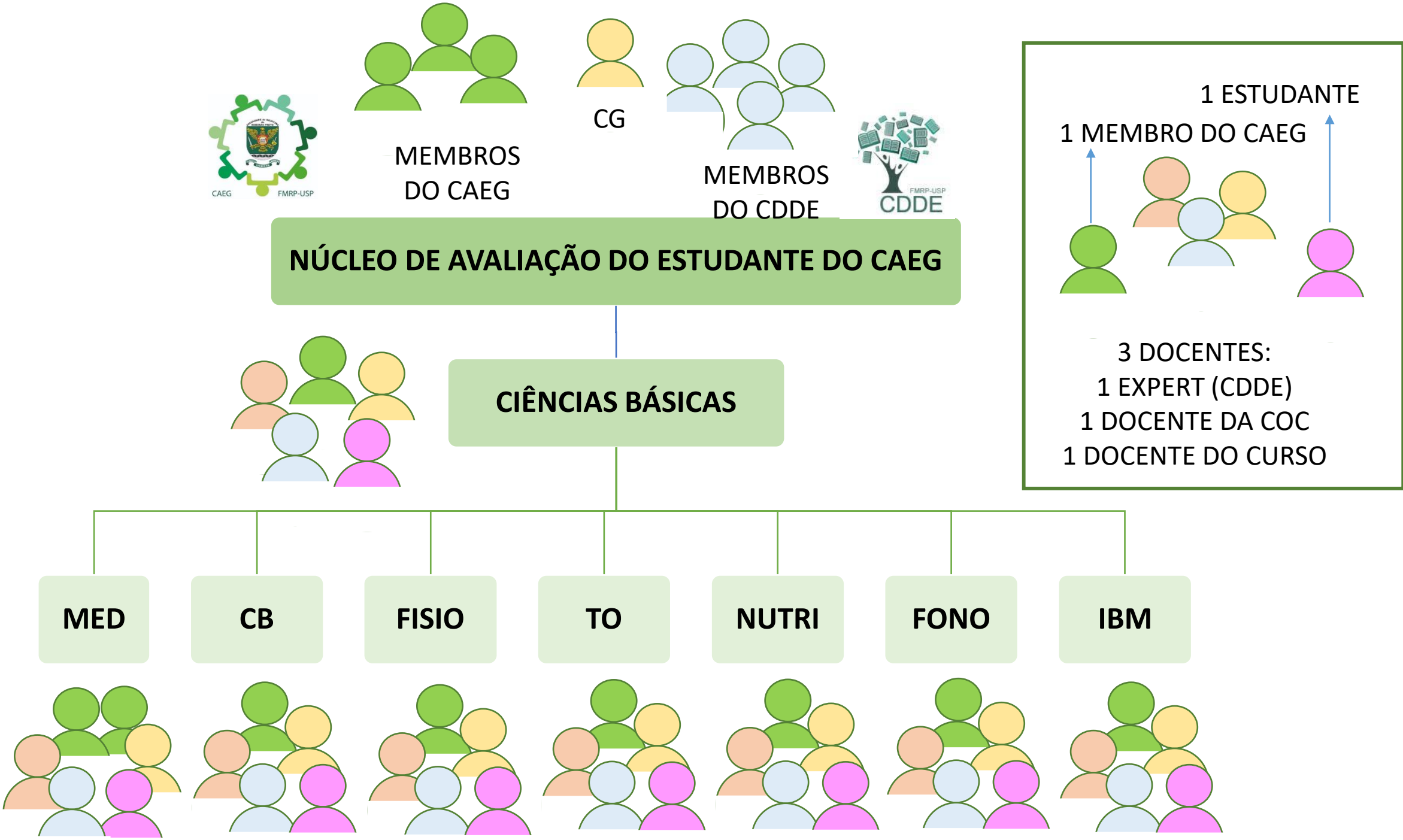
Evita um padrão de “retenção fugaz” do que foi aprendido

Será avaliado de forma mais global

# Organização adequada para avaliação institucional do estudante

## RESPONSABILIDADE INSTITUCIONAL & COORDENAÇÃO CENTRALIZADA




CAEG
FMRP-USP
MEMBROS DO CAEG
CG
MEMBROS DO CDDE
FMRP-USP
CDDE
NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE DO CAEG
CIÊNCIAS BÁSICAS
1 ESTUDANTE
1 MEMBRO DO CAEG
3 DOCENTES:
1 EXPERT (CDDE)
1 DOCENTE DA COC
1 DOCENTE DO CURSO
MED
CB
FISIO
TO
NUTRI
FONO
IBM

Elen
Lucila
Sonir

MEMBROS DO CAEG

Miguel

CG

MEMBROS DO CDDE

Troncon
Valdes
Maria Paula
Marcos Borges

**NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE DO CAEG**

Lucila

**CIÊNCIAS BÁSICAS**

Avaliação do domínio cognitivo
Prova de múltipla escolha ao final do 2º ano de cada curso
*IBM ao final do 1º ano

| MED | CB | FISIO | TO | NUTRI | FONO | IBM |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Elen e Sonir | Mariana | Marisa | Antônio Carlos | Paula | Aline | João |

# A avaliação institucional das competências profissionais

## Cada curso poderá ter características diferentes, mas seguirão 4 eixos:

1. Exames institucionais de conhecimentos e habilidades
(2 a 3 por curso)

Testes de progresso periódicos

Com caráter somativo (decisório) ou não.

2. Avaliação formativa contínua mediada por portfólio eletrônico e tutor

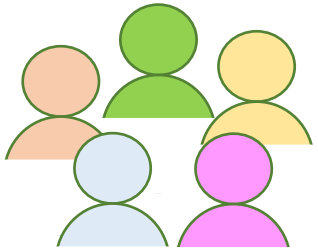
(acompanhamento longitudinal)

3. Avaliação formativa mais frequente no âmbito das disciplinas e estágios

4. Tomadas de decisão sobre a progressão do estudante, feita por etapas
(e não disciplina a disciplina),

A decisão será da responsabilidade do comitê institucional (avaliação longitudinal)

# OBJETIVO DE CADA NÚCLEO DE AVALIAÇÃO



**FASE INICIAL:**

**CADA NÚCLEO FORMULARÁ UMA PROPOSTA PARA QUALIFICAR A AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE EM CADA ESTÁGIO DE FORMAÇÃO**

**(elaborar proposta até Janeiro de 2021)**

1- **várias fases** do curso

2- avaliação **somativa e formativa**

3 - avaliação abrangente de **conhecimento, habilidade e atitudes**.

**2. REALIZAR UM PILOTO DA AVALIAÇÃO (EM 2021)**

# IMPLICAÇÕES DA AVALIAÇÃO PROGRAMÁTICA

## COORDENADORES E PROFESSORES DE DISCIPLINAS

- Poderão ou não continuar fazendo as suas provas, na dependência do que ficar estabelecido no programa de avaliação de cada curso;

- Havendo a manutenção da aplicação de provas, estas deverão:

→ adequar-se às recomendações de “boas práticas” para o método escolhido;
→ ter necessariamente componente formativo (devolutiva) com técnicas recomendadas

- Contribuir para a constituição e manutenção dos bancos de questões e de estações de exame estruturado de habilidades;

# IMPLICAÇÕES DA AVALIAÇÃO PROGRAMÁTICA

## COORDENADORES E PROFESSORES DE DISCIPLINAS

- Conforme o grau de contato individualizado com o estudante, contribuir para a avaliação longitudinal de desenvolvimento e comportamento profissional (portfólio);

- Deverão (os coordenadores de disciplinas) dar informações ao núcleo de avaliação sobre condições de desenvolvimento e progresso dos estudantes;

Registro no portfólio de incidente crítico na disciplina:
Ex. má conduta, não cumprimento de atividades,
deficiência em alguma habilidade, etc.

# IMPLICAÇÕES DA AVALIAÇÃO PROGRAMÁTICA

## COORDENADORES E PROFESSORES DE DISCIPLINAS

- Participação como avaliadores em estações de exames estruturados de habilidades;

- Participação como tutores no processo de avaliação longitudinal do desenvolvimento participar das instâncias institucionais de avaliação (comissão, núcleo ou centro de avaliação do curso; comitê de tomada de decisão).

# NECESSIDADES INSTITUCIONAIS IMEDIATAS

- **Engajamento dos docentes nas oficinas de capacitação para:**

- Qualificar suas avaliações e devolutivas (serão oferecidas pelo CDDE)
- Formulação de questões para as provas da avaliação do Ciclo Básico de todos os cursos (oficinas em 2020 e 2021)
- Aplicação das avaliações
- Avaliação atitudinal

# AVALIAÇÃO DO ESTUDANTE NA FMRP

Avaliações somativas pontuais não articuladas

Múltiplas avaliações articuladas para fomentar o aprendizado e avaliações programáticas ao longo do curso

# Projeto contemplado no edital LAG-NBME 2020-2022

NBME
National Board of Medical Examiners

# Avaliação da competência profissional na saúde: O Próximo Passo


**Líder: Mariana Kiomy Osako**

**Vice: Elen Almeida Romão**


CAEG FMRP-USP

# Projeto contemplado no edital LAG-NBME 2020-2022

MARIANA OSAKO
(Líder do projeto)

ELEN ROMÃO
(Vice líder)

MARGARET
DE CASTRO

MIGUEL
HYPPOLITO

LUCILA
ELIAS

PAULA
CHIARELLO

FABIO
CARMONA

LUCIANA DE ALMEIDA SILVA TEIXEIRA
(Líder na UFTM)
+ 8 docentes

**CONSÓRCIO**

**FMRP – UFTM – FAMERP**

**Financiamento: US$ 50.000**

01/julho/2020 a 31/junho/2022

ALBA REGINA DE ABREU LIMA
(Líder na FAMERP)
+ 7 docentes

# OBJETIVO DO CONSÓRCIO

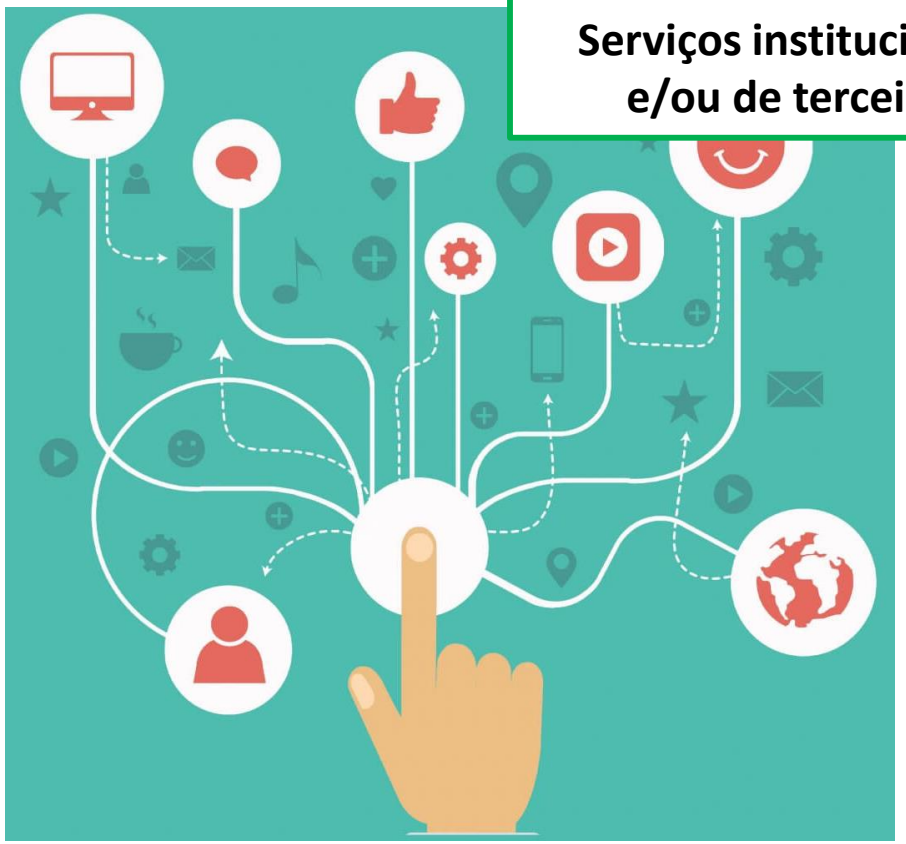
## Qualificar a Avaliação do Estudante

## Criar uma plataforma de avaliação online: portfólio eletrônico

Expertise local

Referências internacionais

Serviços institucionais e/ou de terceiros



# EQUIPE DO CAEG

## MEMBROS

MARIANA OSAKO
**CIÊNCIAS BIOMÉDICAS**

LUCILA ELIAS
**CICLO BÁSICO**

MARISA FONSECA
**FISIOTERAPIA**

ALINE WOLF
**FONOAUDIOLOGIA**

ELEN ROMÃO
**MEDICINA**

SONIR ANTONINI
**MEDICINA**

JOÃO MAZZONCINI
**INFORMÁTICA BIOMÉDICA**

PAULA CHIARELLO
**NUTRIÇÃO**

ANTONIO CARLOS CARVALHO
**TERAPIA OCUPACIONAL**

## REPRESENTANTES DISCENTES

LUIS FELIPE PAIVA

CAROLINE GIACOMELLI

SUELI FERREIRA
**SECRETÁRIA**

## CONVIDADOS

EDUARDO FERRIOLI

NEREIDA LIMA

RODRIGO FLAUZINO

CRISTIANE MARTINS